

## **Das Taxenprojekt**

Das Münchner Taxenprojekt ist ein gemeinschaftlich durchgeführtes Forschungsvorhaben von Andreas Burmester, Ursula Haller und Christoph Krekel.

## **Apothekentaxen**

Maltechnische Quellentexte geben vereinzelte Hinweise darauf, daß Apotheken im Mittelalter und der frühen Neuzeit auch als Pigmenthandlungen fungierten. Es hat sich als Glücksfall entpuppt, daß Apotheken seit den Medizinalstatuten Friedrichs II gezwungen waren, die Preise all ihrer Produkte in Form sogenannter Taxen öffentlich zu machen. Dies schloß auch Waren des täglichen Bedarfes und insbesondere Künstlermaterialien ein. Die Taxen spiegeln die Verfügbarkeit einzelner Produkte, regional und zeitlich unterschiedliche Bezeichnungen, aber auch äußere Ereignisse wie Kriegswirren oder die Nähe zu wichtigen Handelsstraßen wieder. In Bibliotheken und Archiven stießen wir auf viele Taxen, die sich durchweg als Fundgrube für die maltechnische Forschung erwiesen. Für die bislang ausgiebigste Einführung in das Phänomen der Taxen verweisen wir auf unseren Beitrag in *Restauro*, Heft 6 (2001), 450 - 455.

## **Das Projekt**

Das über Jahre angelegte **Münchner Taxenprojekt** hat sich die wissenschaftliche Erforschung, Erfassung, Bewertung und Edition vor allem gedruckter Taxen zwischen ca. 1450 und 1800 zum Ziel gesetzt. Wir beabsichtigen, die gefundenen Informationen zu rund 170 Künstlermaterialien Pigmenten, Farbstoffen, Binde- und Klebemitteln sowie Hilfs- und Grundstoffen in den nächsten Jahren zu publizieren. Unsere Veröffentlichung wird dem Fachwissenschaftler in einfacher Weise gestatten herauszufinden, welche Materialien zu einem bestimmten Zeitpunkt an einem bestimmten Ort verfügbar waren. Zudem wird sich eine Übersicht über die Preisentwicklung der einzelnen Materialien für den Zeitraum zwischen rund 1450 und 1800 ergeben, die wir mit Analysenbefunden des Doerner Institutes in Verbindung setzen werden.

Für diese komplexe Aufgabe sind wir auf die **Unterstützung** wohlwollender Kollegen angewiesen - sei es in Form der Nennung weiterer unbekannter Taxen, sei es durch den Hinweis auf Standorte, sei es einzig durch Befolgung der guten akademischen Sitte, unsere Publikation geduldig abzuwarten und von einer Vorwegpublikation zu einzelnen Taxen und daraus exzerpierten Materialien oder gar von uns zur Verfügung gestellter Information abzusehen. Und noch ein Letztes: Wir freuen uns über das überwältigende Interesse an „unseren“ Taxen. Leider sehen wir uns allerdings augenblicklich außerstande, die zahlreichen Fragen zum Vorkommen und der Nomenklatur einzelner Produkte zu beantworten, da wir vor aller Auswertung zunächst unsere Datensammlung komplettieren wollen.

Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

Barer Straße 29  
D 80799 München

T +49.89.23 80 5-0  
F +49.89.23 80 5-156  
[www.doernerinstitut.de](http://www.doernerinstitut.de)

**Gefunden**Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

Unsere Arbeit ist bereits fortgeschritten, die Datenbank wächst täglich, kleinere oder größere Beiträge zu einzelnen Materialien sind in Arbeit, im Druck oder gar schon publiziert ... Die folgende Liste enthält alle von uns in deutschen Bibliotheken nachgewiesenen und zum Großteil ausgewerteten Taxen:

Basel 1404, Wien 1443, Augsburg 1453, Süddeutsch 1453, Wien 1457, Wien 1459, Nürnberg 1466, Italien - Padua 1466, Memmingen 1479, München 1488, Regensburg 1490, Augsburg 1491, Memmingen 1491, Eßlingen 1496, München 1505, Memmingen 1523, Dresden 1553, Dresden 1558, Stuttgart 1559, Anneberg 1563, Memmingen 1563, Augsburg 1564, Kitzingen 1564, Marburg 1564, Memmingen 1564, Württemberg 1566, Jena / Sachsen 1567, Lignitz 1568, Eßlingen 1571, Coburg / Sachsen 1573, Görlitz 1573, Zittau 1573, Berlin 1574, Magdeburg 1577, Sachsen 1580, Lindau 1581, Frankfurt 1582, Worms 1582, Arnstadt 1583, Bamberg 1584, Lignitz 1584, Passau 1586, Hamburg 1587, Memmingen 1588, Kolberg 1589, Memmingen 1589, Nürnberg 1592, Würzburg 1593, Breslau 1596, Freiberg 1596, Henneberg 1596, Nürnberg 1596, Altenburg 1597, Wittenberg 1599, Görlitz 1600, Lauingen 1601, Helmstedt 1600, Lignitz 1604, Mainz 1605, Gera 1606, Coburg 1607, Freiburg / Breisgau 1607, Halberstadt 1607, Schweinfurt 1607, Schweinfurt 1608, Ansbach 1609, Cöthen 1609, Helmstedt 1609, Osterwick 1609, Wittenberg 1611, Frankfurt 1612, Henneberg 1612, Augsburg 1613, Lewenberg 1614, Lignitz 1614, Schweinfurt 1614, Speyer 1614, Bautzen 1616, Iburg 1616, Gera 1617, Marburg 1617, Breslau 1618, Lauingen 1618, Mainz 1618, Kopenhagen 1619, Augsburg 1621, Greifswald / Pommern 1622, Altenburg 1623, Schauenburg / Stadthagen 1623, Straßburg 1623, Nürnberg 1624, Aberdeen 1625, Wittenberg 1625, Frankfurt 1626, Henneberg 1626, Württemberg 1626, Köln 1628, Görlitz 1629, Wittenberg 1632, Heilbronn 1638, Augsburg 1640, Frankfurt 1643, Nürnberg 1643, Bremen 1644, Memmingen 1644, Schweinfurt 1644, Kopenhagen 1645, Augsburg 1646, Köln 1646, Wittenberg 1646, Bamberg 1647, Basel 1647, Modena 1647, Straßburg 1647, Ulm 1649, Breslau 1650, Schwäbisch - Hall 1651, Nürnberg 1652, Bayreuth 1653, Memmingen 1654, Heilbronn 1655, Henneberg / Meiningen / Schleusungen 1655, Frankfurt 1656, Kassel 1656, Rothenburg ob der Tauber 1656, Nordhausen 1657, Halle 1658, Ansbach 1659, Rostock 1659, Würzburg 1659, Bautzen 1660, Lignitz 1662, Helmstedt 1663, Würzburg 1663, Memmingen 1664, Ulm 1664, Bremen 1665, Mühlhausen 1665, Quedlinburg 1665, Königsberg 1666, Magdeburg 1666, Nürnberg 1666, Bologna 1667, Frankfurt/M 1668, Leipzig 1669, Rinteln / Schaumburg (Hessen) 1670, Halberstadt 1672, Kopenhagen 1672, Freiberg 1673, Rothenburg ob der Tauber 1673, Weimar / Sachsen 1673, Augsburg 1674, Brieg 1675, Straßburg 1675, Württemberg 1675, Straubing 1677, Frankfurt 1680, Freiberg 1680, Schwäbisch-Hall 1680, Eisenach 1681, Meiningen 1681, Stettin (Pommern) 1681, Würzburg 1681, Celle 1682, Augsburg 1684, Leipzig 1685, Riga 1685, Straßburg 1685, Dresden 1686, Frankfurt 1686, Celle 1687, Frankfurt 1687, Ulm 1687, Leipzig 1689, Celle 1691, Minden 1691, Frankfurt 1692, Münster 1692, Wien 1692, Berlin / Brandenburg 1693, Wernigerode, Halberstadt 1693, Augsburg 1694, Cölln

/ Brandenburg 1694, Gotha 1693/94, Göttingen 1694, Leipzig 1694, Venedig 1694, Erfurt 1696, Hof 1696, Halberstadt 1697, Cölln 1698, Magdeburg 1699, Stockholm 1699, Frankfurt / Leipzig / Rinteln / Wien / Hannover 1700, Schwäbisch Hall 1700, Basel 1701, Eisenach 1701, Quedlinburg 1701, Berlin 1704, Schleswig-Holstein 1705, Braunschweig 1706, Ulm 1706, Breslau 1708, Heilbronn 1708, Windsheim 1708, Augsburg 1710, Frankfurt 1710, Rothenburg o. T. 1710, Leipzig 1711, Gera 1712, Berlin 1713, Meissen 1714, Onolzbach (Ansbach) 1714, Thüringen, Niedersachsen und Meissen 1714, Berlin 1715, Mühlhausen / Thüringen 1715, Frankfurt 1718, Braunschweig / Lüneburg 1719, Hannover 1719, Stuttgart / Württemberg 1720, Braunschweig 1721, Kopenhagen 1722, Straßburg 1722, Bautzen 1725, Braunschweig / Lüneburg 1725, Straßburg 1725, Jever 1726, Würzburg 1726, Zerbst 1726, Zittau 1726, Regensburg 1727, Fulda 1728, Innsbruck 1729, Straßburg 1729, Goslar 1731, Augsburg 1734, Würzburg 1735, Prag 1737, Rostock 1737, Ulm 1737, Münster 1739, Leiden 1741, Württemberg 1741, Wismar 1741, Breslau / Schlesien 1744, Wien 1744, Ansbach 1745, Posen / Posonij (Ungarn) 1745, Erfurt / Brandenburg 1746, Nürnberg 1747, Innsbruck 1748, Münster 1749, Mengerlinghausen 1754, Braunschweig 1755, Madrid 1755, Stuttgart 1755, Kassel 1756, Brandenburg 1758, Jena 1758, Straßburg 1759, Straßburg 1760, Saarbrücken 1762, Mannheim 1765, Wien 1765, Bremen / Verden 1768, Erfurt 1768, Lübeck 1770, Wien 1771, Kopenhagen 1772, Oldenburg 1772, Lüneburg 1773, Lippe 1776, Braunschweig 1777, Wien 1777, Weimar 1779, Lübeck 1784, Fulda 1785, Wien 1785, Fulda 1786, Schleswig-Holstein, Oldenburg und Delmenhorst 1786, Stuttgart 1786, Gotha 1787, St. Petersburg 1789, Mühlhausen 1790, Wien 1790, Fulda 1791, Bremen 1792, Wien 1795, Hannover 1798, Preußen 1798, Hannover 1799

Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

## Auf der Suche

Wir haben allerdings auch Hinweise auf Taxen, die wir bislang noch nicht nachweisen konnten. Ein Teil der nachfolgenden Taxen haben wir zudem über die Sekundärliteratur erschlossen, deren Verlässlichkeit in einigen Fällen als fraglich anzusehen ist. Im Detail suchen wir:

Breslau 1350, Dijon 1439, Stuttgart 1456, Frankfurt/Main 1461, Heidelberg 1469, Basel 1470, Heidelberg 1471, Nördlingen 1480, Stuttgart 1482, Nürnberg 1484, Stuttgart 1486, Berlin 1488, Ingolstadt 1491, Ulm 1491, Halle 1493, Frankfurt 1500, Braunschweig 1508, Metz 1509, Augsburg 1512, Nürnberg 1529, Lindau 1538, Eßlingen 1540, Weimar / Zwickau / Erfurt 1541, Polen 1545, Würzburg 1550, Amberg 1551, Jena 1555, Rothenburg 1555, Nürnberg 1560, Konstanz 1562, Venedig 1565, Rothenburg ob der Tauber 1568, Rothenburg ob der Tauber 1577, Zürich 1577, Württemberg 1579, Münster 1584, Jena 1586, Ingolstadt 1594, Rothenburg ob der Tauber 1595, Memmingen 1596, Ulm 1596, Wittenberg 1596, Braunschweig 1598, Eisleben 1598, Leipzig 1599, Magdeburg 1599, Konstanz 1600, Innsbruck 1602, Rothenburg ob der Tauber 1602, Wittenberg 1607, Ulm 1608, Braunschweig 1609, Cöthen / Leipzig 1613, Lüneburg 1618, Verden 1619, Greifswald / Pommern 1622, Konstanz 1623, Schauenburg, Stadthagen 1623,

Straßburg 1623, Vorpommern 1623, Halberstadt 1625, Augsburg 1627, Hessen 1627, Hamburg 1628, Polen 1628, Rothenburg ob der Tauber 1630, Leyden 1635, Memmingen 1638, Ulm 1639, Brüssel 1641, Hamburg 1641, Tübingen 1641, Württemberg 1641, Halle, Magdeburg 1643, Kolberg 1644, Straßburg 1644, Ulm 1644, Hildesheim 1646, Köln 1646, Prag 1649, Bautzen 1650, Frankfurt 1650, Halberstadt 1653, Braunschweig 1654, Ulm 1654, Utrecht 1656, Eßlingen 1657, Hag 1659, Nürnberg 1659, Prag 1659, Magdeburg 1660, Ulm 1660, Osnabrück 1661, Nürnberg 1663, Regensburg 1663, Brüssel 1666, Paderborn 1666, Würzburg 1666, Schleitz und Lobenstein 1667, Danzig 1668, Berlin 1669, Nürnberg 1669, Brüssel 1671, Meiningen 1671, Regensburg 1672, Schorndorf 1672, Stralsund (Vorpommern) 1673, Rom 1674, Rom 1676, Halle 1682, Preußen 1683, Trier 1683, Wittenberg 1683, Göttingen 1687, Hoya 1687, Wien 1687, Gießen 1688, Magdeburg - Halle 1688, Frankfurt 1689, Wien 1689, Lüneburg 1693, Kiel 1694, Speyer 1696, Frankfurt 1699, Nürnberg 1700, Rom 1700, Rom 1701, Hof 1702, Köln 1703, Rom 1703, Rom 1704, Schweinfurt 1704, Lübeck 1705, Lüneburg 1705, Hall 1706, Hannover 1706, Rom 1706, Rom 1708, Rom 1709, Rom 1711, Bremen / Verden 1711, Augsburg 1713, Rothenburg 1713, Oldenburg 1714, Paris 1714, Rom 1716, Hessen-Kassel 1717, Strehlen 1717, Gotha 1718, Celle 1724, Strehlen 1724, Halberstadt 1725, Mühlhausen 1725, Brandenburg 1726, Hof 1726, Rom 1727, Wien 1727, Wien 1733, Württemberg 1735, Tirol 1743, Lübeck 1745, Schweinfurt 1746, Preußen 1749, Preußen 1751, Straßburg 1752, San Marino 1754, Leipzig 1759, Braunschweig - Lüneburg 1764, Pirna 1767, Gotha 1770, Lüneburg 1773, Stralsund 1778, Hannover 1779, Regensburg 1785, Ulm 1787, Augsburg 1790, Österreich 1796, Hannover 1800

Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

Über Hinweise an die untenstehenden Adressen, gerne auch per E-Mail (die alle Projektpartner erreichen wird), sind wir ebenso dankbar wie für einen Fingerzeig auf Apothekergefäße mit Originalmaterialien. Wir danken für wesentliche Hinweise von Dr. G. Bergmann (Wallgau), Prof. Dr. W. Dresendörfer (Bamberg), S. Maehnert (Stadtarchiv Celle), Dr. B. Schemmel (Staatsbibliothek Bamberg), M. Stappel (Marl-Polsum), M. Tillwick (Hildesheim), St. Wulle und Dr. W. Bohlmann (beide Braunschweig). Bis Juni 2002 hat Frau Andrea Obermeier am Projekt mitgearbeitet, wofür wir ihr danken.

**Publikationen**Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

Bislang sind im Zusammenhang mit dem Münchner Taxenprojekt folgende Publikationen erschienen:

Andreas Burmester und Christoph Krekel, „Von Dürers Farben“, in: Gisela Goldberg, Bruno Heimberg und Martin Schawe (Hrsg.), Albrecht Dürer. Die Gemälde der Alten Pinakothek, München 1998, S. 54–101.

Andreas Burmester und Christoph Krekel, „The Relationship between Albrecht Dürer's Palette and Fifteenth/Sixteenth-Century Pharmacy Price Lists. The Use of Azurite and Ultramarine“, in: Ashok Roy und Perry Smith (Hrsg.), Painting Techniques. History, Materials and Studio Practice, London 1998, S. 101–105.

Andreas Burmester, Christoph Krekel und Ursula Haller, „Apothekentaxen als neuer Quellentyp für die Erforschung historischer Künstlermaterialien“, Kurzfassung des Vortrages in: Gerhard Schulze und Ingo Horn (Hrsg.), Jahrestagung des Arbeitskreises Archäometrie und Denkmalpflege, Dresden 20.–31.3.2000, S. 195–197 (ISSN 0949-4057).

Christoph Krekel und Andreas Burmester, „Herstellung und Vorkommen gelber Bleipigmente in der europäischen Malerei“, Kurzfassung des Vortrages, in: Gerhard Schulze und Ingo Horn (Hrsg.), Jahrestagung des Arbeitskreises Archäometrie und Denkmalpflege, Dresden 20.–31.3.2000, S. 198–201 (ISSN 0949-4057).

Christoph Krekel und Andreas Burmester, „Pharmacy Price-Lists as a New Type of Documentary Source for Research into Historical Artists' Materials. The Münchner Taxenprojekt“, in: Jo Kirby (Hrsg.), Dyes in History and Archaeology 19, Edinburgh 2000, S. 32–36.

Christoph Krekel und Andreas Burmester, „Das Münchner Taxenprojekt. Apothekentaxen als neuer Quellentyp für die Erforschung historischer Künstlermaterialien“, in: Restauro 107, 6/2001, S. 450–455.

Andreas Burmester und Laura Resenberg, „Von Berggrün, Schiefergrün und Steingrün aus Ungarn“, in: Archäometrie und Denkmalpflege 2003, Jahrestagung im Ethnologischen Museum Berlin-Dahlem, Zusammenfassung der Vorträge und Poster, S. 183–185.

Andreas Burmester und Laura Resenberg, „Von Berggrün, Schiefergrün und Steingrün aus Ungarn“, in: Restauro 109, Heft 3, 2003, S. 180–187.

Laura Resenberg, „Das Pigment Zinnober in deutschsprachigen Quellen von 1500 bis 1900“, Diplomarbeit Technische Universität München 2004.

In Vorbereitung sind derzeit Kurzmitteilungen zu Kesselbraun, Zinnober, Vitriolen sowie Smalte.

Im Rahmen ihrer Promotion wurden außerdem von Ursula Haller Aufzeichnungen eines bayerischen Hofbeamten aus dem späten 16. Jahrhundert ausgewertet, der als Materialverwalter die Hofkünstler mit Pigmenten, Bindemitteln und anderen Künstlermaterialien versorgte. Im Kontext des Projektes können damit die aus den Taxen gewonnenen Erkenntnisse in direkten Bezug zu Untersuchungen an Kunstwerken der Münchner Spätrenaissance gestellt werden.

Bayerische  
Staatsgemäldesammlungen

Ursula Haller, „Das Ein- und Ausgabenbuch des Wolfgang Pronner, ‚Verwalter der Malerei` am Hof von Herzog Wilhelm V. von Bayern, Eine Quelle zu Herkunft, Handel und Verwendung von Künstlermaterialien im ausgehenden 16. Jahrhundert“, Dissertation Technische Universität München 2004.

### **Kontakt**

Privatdozent Dr. Andreas Burmester, Doerner Institut, Barer Straße 29,  
D - 80799 München, Tel +49.(0)89.23805-165

Dipl.-Rest. Ursula Haller, Heidestraße 8, D - 70469 Stuttgart,  
Tel. +49.(0)711.5776748

Professor Dr. Christoph Krekel, Akademie der Bildenden Künste Stuttgart,  
Birkenwaldstraße 200, D - 70191 Stuttgart, Tel. +49.(0)711.28440-261

Email: [taxen@doernerinstitut.de](mailto:taxen@doernerinstitut.de)